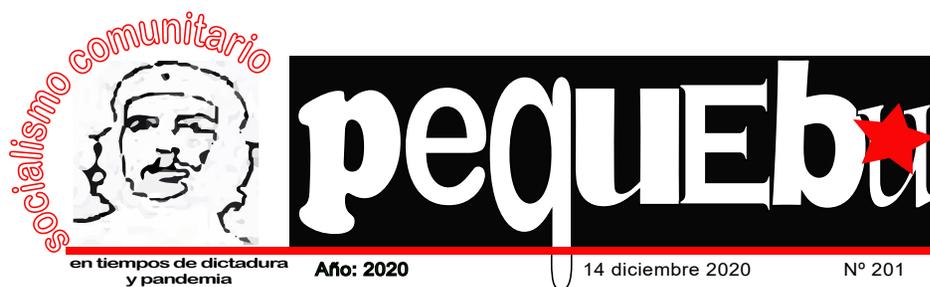


Nacional: Estrategia covid

Se habla mucho de la llegada de la segunda ola del covid19 a Bolivia. Pero no se ven muchos cambios en las acciones desarrolladas por el ministerio de salud y pareciera que seguiremos por el viejo camino de responder a las contingencias y nada más.

El gobierno debería avanzar en establecer un acuerdo institucional entre las diferentes instancias de gobierno para que sea el gobierno central quien lidere las acciones contra el covid. Que las acciones muestren un sistema de salud único con los mismos criterios aplicados para todos los bolivianos y todas las bolivianas.

Que se protagonismo en los Coed y Coem a las organizaciones sociales territoriales, porque es en su espacio donde se desarrollará la pandemia y es allí donde estarán los casos de covid y las nuevas necesidades. Esto debe ser de conocimiento público y no el resultado de la charla del ministro con alguna autoridad municipal o departamental.



No a los decretos neoliberales de Añez. Cuidar y desarrollar el mercado interno

Quejas, opiniones, consultas y discusión

remenbo@hotmail.com



Cochabamba - Bolivia

Nos creen tontos?

El ministro de salud es muy agil para negar y recontra negar la llegada de médicos cubanos. Pero para otros temas son muy lentas sus reacciones. Que autoridad tiene Añez para dar indicaciones al gobierno de Arce? Es que tuvo una gestión sobresaliente?

Todas las candidaturas del campo conservador boliviano para las sub nacionales hacen referencia al MAS-IPSP? No deberían tener propuestas departamentales y municipales para en torno de las mismas organizar sus candidaturas?

La Cámara Nacional de Comercio ha convocado a co9ngreso de empresarios para discutir su propuesta a ser presentada al gobierno. Es que los empresarios actuarán como sindicato para presionar al gobierno?

Nacional:

Muera el dedazo

Hombres y mujeres de organizaciones y movimientos sociales de diferentes partes del país, ante la elección de candidatos para las elecciones sub nacionales por parte de las direcciones del MAS-IPSP han gritado: Muera el dedazo. Es que sus candidatos no han sido tomados en cuenta y simplemente se ha impuesto a los mismos por parte de las direcciones.

Lo importante de este cuestionamiento nos parece no son los candidatos en sí mismos sino la lógica que sostiene la imposición de candidatos. Es que ciertos dirigentes del MAS-IPSP creen que los candidatos buenos son quienes son profesionales, quienes tienen experiencia en el manejo de instituciones, son mejores los abogados, ingenieros y ex autoridades. Ellos saben lo que se tiene que hacer y tienen los conocimientos para hacerlo.

Esta lógica refleja el contenido social de las candidaturas, una lógica clase mediera popular que cree en que la solución a los problemas es sola y únicamente económica. Que cree en el desarrollismo y por ende en el buen capitalismo.

Evaluación del primer mes de Gobierno

Realmente es muy corto el tiempo para hacer una evaluación completa de la gestión del gobierno de Arce, pero ha sido el propio gobierno quien ha puesto ante la opinión pública su evaluación.

Los criterios establecidos por el gobierno en su evaluación del primer mes son una suerte de resumen de su accionar: diagnosticar, evaluar y actuar contra lo que está mal hecho y actuar sobre lo que es necesario: la economía y la salud. Empero es interesante que la evaluación del primer mes no fue técnica, es decir con cuadros, información sistematizada, haciendo resaltar el peso de las fuentes de información para que no quepa duda de lo informado. Fue una evaluación política realizada por la ministra de la presidencia, que si no hubiera realizado la misma hubiera sido la ministra de más bajo perfil. La evaluación realizada por el gobierno, ha sido una evaluación política, por su forma y por su contenido. Pero fue una evaluación política, que se realizan en lo mínimo, es decir en la acción del anterior gobierno, de algunos actores del anterior gobierno, que les da la palabra generando una discusión política de las miserias. No fue una evaluación política en la que defina claramente el accionar político del gobierno de Añez no so por su autoproclamación golpista sino por su proyecto político neoliberal, republicano y dependiente de las elites cruceñas.

Irónicamente, el gobierno técnico de Arce hizo una evaluación política de su primer mes y lo hizo por lo bajo. Sigue siendo una falencia del gobierno, su norte, su ajayu programático que no se plasma en la gestión y en el accionar de sus ministros. Debemos tener algo de razón y por ello Richter es nombrado vocero del gobierno, obviamente para mejorar la comunicación de la gestión con la sociedad y obviamente entre los miembros del gobierno.

El accionar de los ministros no muestra un accionar integrado, sigue habiendo ministros que buscan realizar tareas de otros ministros, no sabemos si por que tienen mucho tiempo y condiciones o

porque buscan tener mayor figuración social y política. No existe una autoridad que fije la línea de acción del gobierno ni en lo interno y menos en lo externo. Así el gobierno sigue mostrando debilidad en su accionar social político porque no toma el liderazgo social y político y porque no desarrolla el mismo.

Hoy se habla mucho de la segunda ola del covid19 y su llegada al país, pero seguimos en el mismo punto dejado por la dictadura y vemos un ministro muy lento para desarrollar acciones encaminadas al planteamiento de una estrategia contra el covid. Nos parece que el gobierno pierde el tiempo en no generar una estrategia para el covid, en no generar un acuerdo interinstitucional entre todos los niveles de gobierno para que exista una sola línea de acción general en el país contra el covid. Es imperioso que ante la nueva ola del covid el sistema de salud actué como uno solo y que no existen diferencias en los criterios de trabajo según los diferentes espacios territoriales.

El gobierno toma decisiones importantes como la abrogación de los decretos económicos de Añez que buscaban ser la cabecera de playa del retorno disimulado del neoliberalismo y sus políticas y acciones. Pero no realiza una explicación social clara del impacto de las mismas, dando la posibilidad de reacción de los beneficiarios: Anapo, cainco, etc, etc. Solo habrá que decir que la libre exportación tuvo ya un impacto económico con la subida de los precios de la soya para alimento de ganado vacuno y avícola en el país. Es que si todo lo producido en Bolivia se va a la exportación el mercado interno queda desabastecido y los precios se incrementan. Dicen que estas medidas quitan el impulso para los productores. Nosotros entendemos que si los productores quieren tener excedentes deben producir más, es decir sembrar más terrenos, contratar más personal, cubrir la demanda interna y poder exportar. Qué más estímulo necesitan?

Así el primer mes de gobierno deja un sabor algo amargo porque suman errores que ya han golpeado al gobierno –salida de un ministro-, porque los opositores van haciendo crecer sus posiciones ante las decisiones del gobierno y se ven ya posibles conflictos sociales con sectores afines al gobierno. Para nosotros todo pasa porque el gobierno empiece a hacer política, que el gobierno y sus ministros actúen monolíticamente articulados y que exista un solo objetivo, desarrollar un buen gobierno para las mayorías sociales del país.